

【校园调查】

前不久,河北省教研项目《基于内涵与特色发展要求的教师教学能力提升策略研究》课题组围绕“内涵与特色发展要求”“教师教学能力”两个主题,对我校教师进行了抽样调查,涉及三个校区六个学院,涵盖农学、工学、经管、教育、文学和法学等学科相关专业,发放120份问卷,回收115份有效问卷。现将其中部分项目调查结果择要刊发,以响广大师生。

转型发展三问

2015年4月,我校被河北省教育厅确定为转型发展试点高校。对“应用型大学”的办学定位,你认同吗?应对转型发展,你准备好了吗?对4年来的转型成效,你认可吗?

年轻教师对“应用型大学”办学定位的认同度较高

经历了转型发展试点过程和教育部本科教学审核评估后,教师们对我校“应用型大学”的办学定位已经耳熟能详,但认同度如何?课题组要求教师按照认同度由低到高赋予1到10不等的分值。赋值结果是:均值7.88,极大值10,极小值1,众值10。分年龄段看均值,35岁以下教师群体达到8.9,分别高于36-45年龄段的8和46岁以上年龄段的7.5,这说明我校年轻教师对应用型大学办学定位有较高的认同度。专业间的均值比较显示,法学专业教师认同度较高,机电专业教师认同度相对低些。

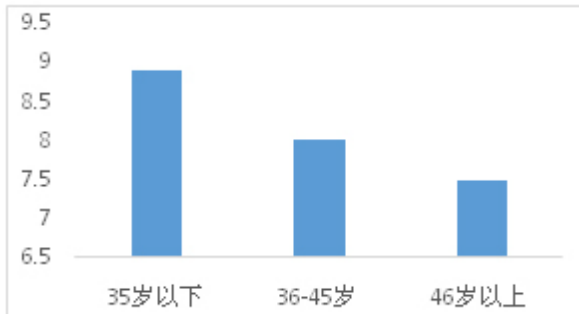


图1: 对办学定位认同度分年龄段比较

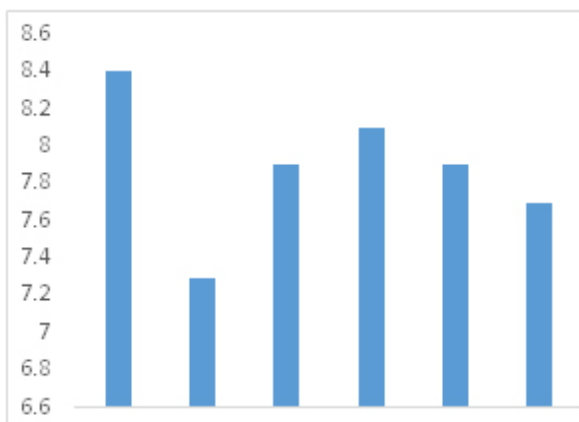


图2: 办学定位认同度的专业间比较

应加强应用型大学基本理论学习

地方普通高校转型发展是国家调整教育结构,推进教育体系现代化的重要举措。就类别属性而言,转型高校属于职业教育类别,是介于中职(高职)与专业学位研究生之间的本科层次高校。转型高校的职业教育属性要求教师们要熟悉和理解职业教育的办学理念和教育教学观念。了解教师们对当前职业教育领域较为流行的人才培养模式、课程体系 and 教学方法的熟悉与理解情况,有助于判断“转型”在教学实践层面的落实情况,也关系到应用型人才培养效果。

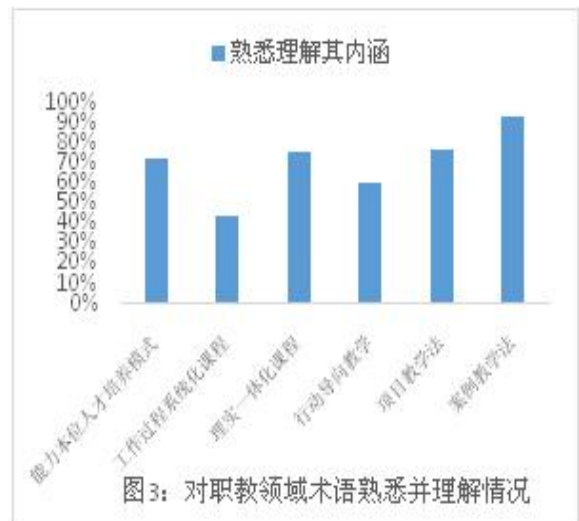


图3: 对职教领域术语熟悉并理解情况

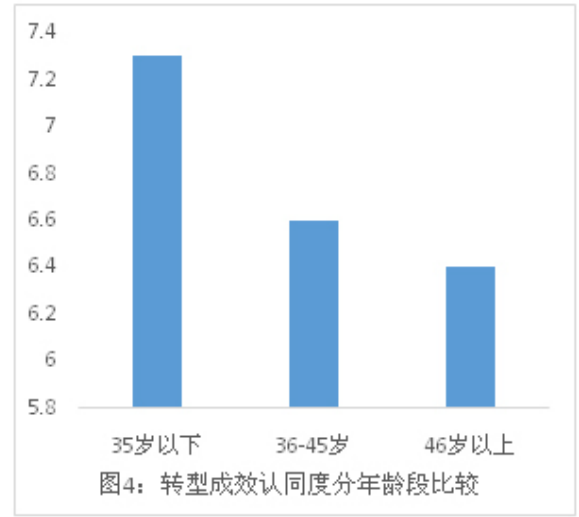


图4: 转型成效认同度分年龄段比较

调查结果显示:教师们对“工作过程系统化课程”最不陌生,不熟悉比例接近6成;对“行动导向教学”“项目教学法”“理实一体化课程”也各有近1/3的人不熟悉。可见,推进转型发展,还需要加强职业教育领域的理论学习,以切实转变教育观念。

对学校转型发展成效的认知存在分化现象

我校已经试点转型4年多了,明年将进入到总结验收阶段。大家对学校转型发展成效认同度如何?调查均值为6.59,处于及格水平。最大极值是10、最小极值是1,众值是5。说明大家对转型发展成效认知差距比较大,认可度还不是很高,仍然存在着高期待。年轻教师对转型成效的认同度高于中老年教师,专业间差异不明显。

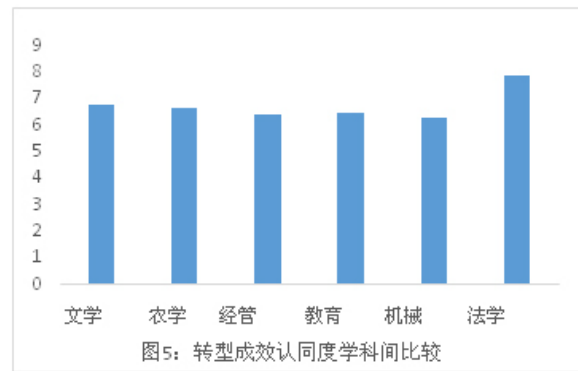


图5: 转型成效认同度学科间比较

“三三二二”发展战略二问

学校在今年五月召开的第三届党代会上,提出了“三三二二”发展战略,核心内容是打造“三个特色学科群”、推进“三个整合”、建成“两个校区”、“分三步走”。半年时间过去了,老师对该战略的认同度如何?对推进资源整合是否做好了准备?

对学校“三三二二”发展战略理解度较高

通过教师们对该战略按熟悉和理解程度从低到高赋予1-10的分值情况看,均值为7.76,最大值是10、最小值是1,众值是8。说明该战略已经被大多数教师们理解接受。年轻教师的理解接受度较高,法学、经管类专业教师接受度更高,其它专业间比较接近。

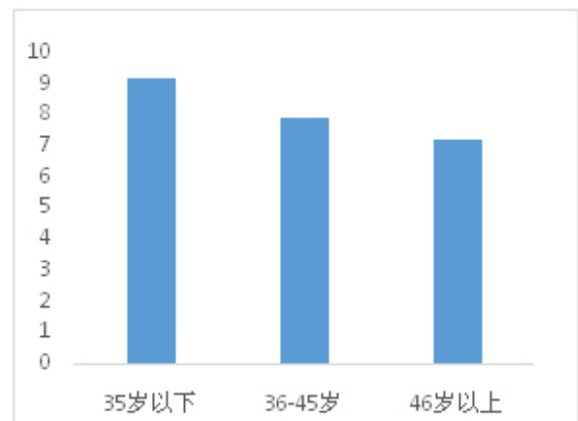


图6: 发展战略认同度分年龄段比较

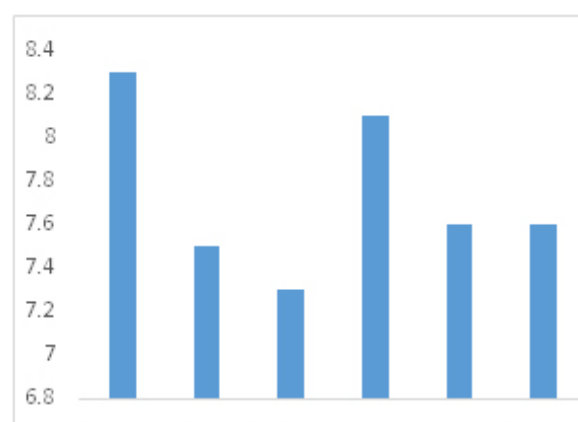


图7: 发展战略认同度学科间比较

近六成教师已经做好了学科交叉融合的准备

落实“三三二二”发展战略,需要加快推动学校内部教学、科研资源的优化整合,使之逐步符合学校“一个立足、三个服务”发展的实际需要。教师们是否已经做好围绕优势学科推进学科交叉融合(如农学+教育+互联网+或+海洋等)的思想和行动准备呢?我们给出了3个选项,“是的”“没有”和“不确定”。不确定选项主要是考虑到一些教师还没有考虑过该问题或没拿定主意。调查显示,57%的教师已经做好了这方面的思想和行动准备,17%的选择“没有”,25%的教师选择“不确定”。分年龄和专业来看,对待学科交叉融合的态度,年龄越小的教师越积极,法学和经管专业教师最积极。

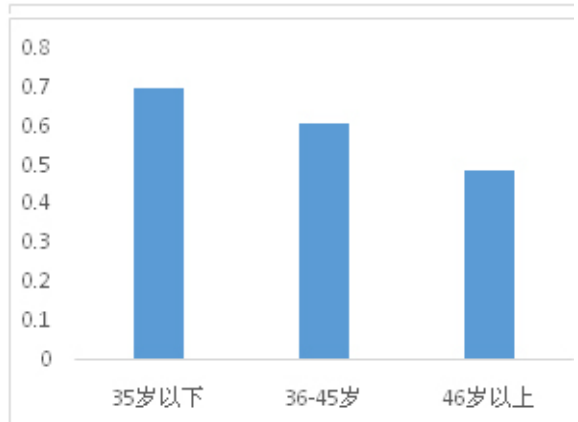


图8: 对学科交叉融合态度分年龄段比较

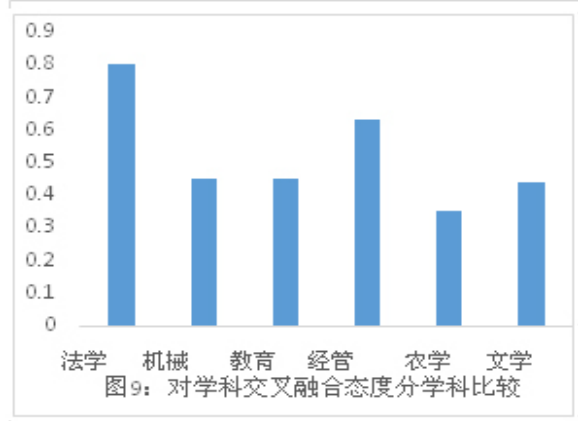


图9: 对学科交叉融合态度分专业比较

教师的时间都去哪了

高校教师不坐班,没有严格的劳动空间和范围限制,劳动时间也有一定的自由度,但教师的时间都去哪了?为便于研究,我们将教师劳动分为:教学、科研和社会服务三

类。教学时间包括直接上课时间和辅助时间,具体包括上课时间、备课时间、批改作业和出题阅卷时间以及学校安排的其它与教学有关的时间;科研时间指直接或间接用于完成课题或撰写论文的时间;社会服务时间指直接或间接用于社会服务、技术推广、校企合作等的时间。

教师全年劳动时间约1097小时

调查显示,教师平均花在教学上的时间为806.42学时(不是折算工作量)。

其中,直接的上课时间为243.32学时,占总数的30.17%;备课时间330.83学时,超过了上课时间;批改作业和出题阅卷时间111.10学时,学校安排的其它与教学有关的时间121.17学时。分年龄段统计,46岁以上教师教学时间明显高于其他两个年龄段教师;分专业统计,机电专业最高,农学专业最少。

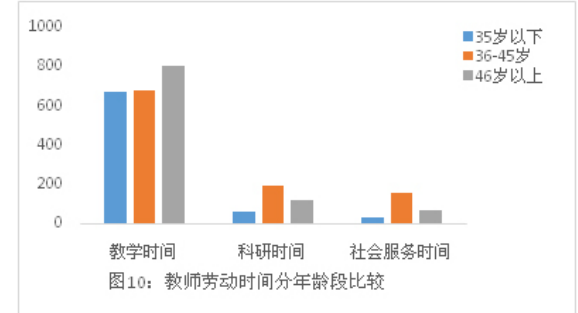


图10: 教师劳动时间分年龄段比较

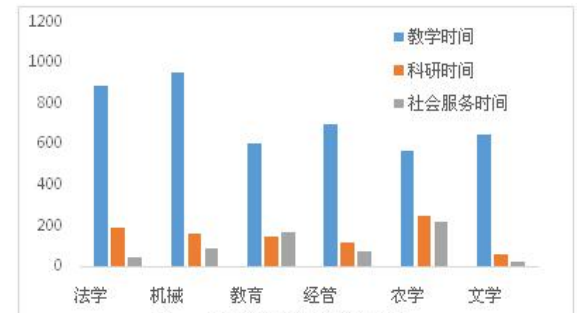


图11: 教师劳动时间分专业比较

调查表明,教师平均每年用于开展科学研究的时间为167.91小时;用于社会服务的时间122.53小时。不同年龄段之间科研和社会服务时间差异较大。35岁以下教师每年用于科研和社会服务的平均时间为88小时;36-45岁年龄段教师平均科研和社会服务时间最高,平均445小时,是年轻教师的4倍;46岁以上年龄段教师平均185小时。专业间的差异也很明显,农学专业教师每年花在科学研究和社会服务方面为469小时,文学专业最少,合计82小时。

我校教师全年平均劳动时间约1097小时,这样的劳动时间是长是短?刘贝妮2015年学术调查①表明,重点大学教师平均每年总工作时间为2483小时,该文的劳动时间包括:平均每天备课以及准备和课程有关的事项、每周的教学任务,调查结果是:平均每天4.9小时、每周24.4小时。我们将我校教师备课和上课时间统合②,然后按全年36教学周、每周5个工作日核算,其结果是:平均每天3.2学时、每周16学时。比刘文调查的平均每周教学工作量低1/3。分析教学工作量的差异,有一个原因是我校教师大多是本科教学工作量,管理较为刚性,对教师约束性高;刘文调查对象的教师工作量相当一部分来自研究生教学工作量,上课时间有一定的灵活性。

就科研时间而言,这种差距就更大了。将我校教师年均科研与社会服务时间之和283.4小时,按全年365天、52周折算,折合每天0.8小时、每周5.5小时。刘文调查的教

让宪法成为一种信仰

□ 文法学院 刘晓慧

有人说,青春是气贯长虹,勇锐盖过怯懦,进取压倒苟安,如此锐气,弱冠后生有之,耳顺之年则亦多见,年岁有加,并非垂老,而信仰丢弃,方堕暮年。那么总有人问你,你年轻气盛,你有什么信仰?我会说,宪法,就是我的信仰。

法国思想家卢梭曾言:一切法律中最重要法律,既不是刻在大理石上,也不是刻在铜表上,而是铭刻在公民的内心里。这句警言,凝练地道出了“使法必行之法”在于人心这一道理。法治的真谛,在于全体人民的真诚信仰和忠实践行。民众对于宪法的信仰和法治观念,是依法治国的内在动力,更是法治中国的精神支撑。

那么我们为什么要信仰宪法?

给大家讲一个耳熟能详的故事,2003年3月17日,一个公民,就因为没有暂住证,被收容,被遣送,被毒打,被剥夺生命,而后真相被曝光,凶手被判刑,恶法被废止。这就是孙志刚收容案。而“孙志刚事件”和后续的“学者上书”,成为启动违宪审查机制的一次尝试,并最终终结了适用20余年的《城市流浪乞讨人员收容遣送办法》。沉冤得雪,民众叹服,逝者安息。宪法尊重和保障人权的功能,值得我们将它当做一种信仰。

古语云:纲纪废弛之日,便是暴政兴起之时。历史证明,一个国家和民族,贫弱落后固然可怕,但更可怕的是精神空虚。丢失了心中之信仰,内心没有约束,会让“法令滋彰,盗贼多有”;冲破了法律这层最低限度的道德,再丰裕的物质生活,也难免“金玉其外,败絮其中”。

让我们的目光聚焦到2019年6月以来的香港,大批激进势力和港独分子借和平游行集会之名,进行各种非法抗争活动。7月21日,香港部分激进分子围堵香港中联办,破坏设施,涂污国徽,喷涂侮辱性字句,摘下国旗扔进水里,袭击香港警察,肆意践踏法治,恶意破坏社会秩序,公然挑战宪法和“一国两制”原则底线,其气焰之嚣张、行径之恶劣,令人发指。

但是他们忘了,《中华人民共和国宪法》规定,国旗、国

师科研时间平均为每天4.3小时、每周21.3小时,是该校教师的4倍。

教师平均每年教材以外的文献阅读量是60.41万字

教师为了完成教学、科研、社会服务任务每年都要阅读大量相关的专业性书籍。除此之外,教师劳动的特殊性决定了教师还必须与时俱进、博览群书,要有开阔的视野和渊博的知识。教师的视野影响着学生的视野,教师在业余时间是否读书、读多少书以及读书质量都决定着自身发展,也影响着学校的学习生态。调查表明,教师一年中除教材以外的各类文献阅读量在60.41万字左右,高值1000万字,低值1万字。由于不同人阅读的形式、速度、质量有较大差异,为了便于比较,我们按1分钟阅读150字的标准进行了核算,教师年平均阅读(教材以外的书籍)时间为4027分钟,平均每天11分钟的阅读量。按年龄段考察,36岁以上教师阅读量明显高于低年龄段教师;专业间年均阅读量差距明显,文学97.8万字,机械72.7万字,农学、法学最少,分别只有18.8万字、10万字。

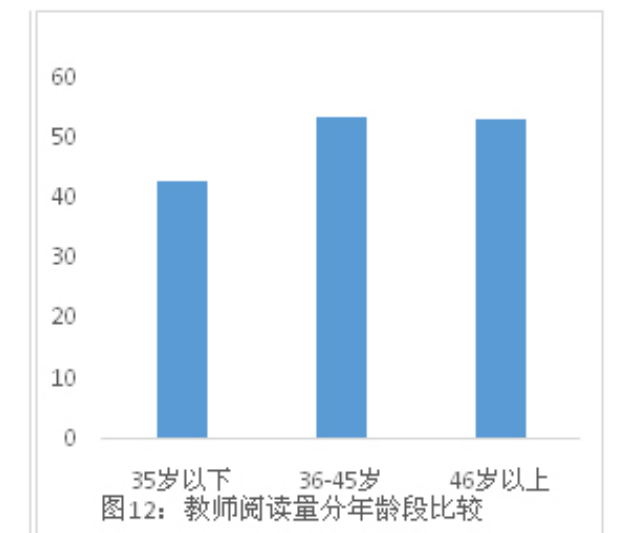


图12: 教师阅读量分年龄段比较

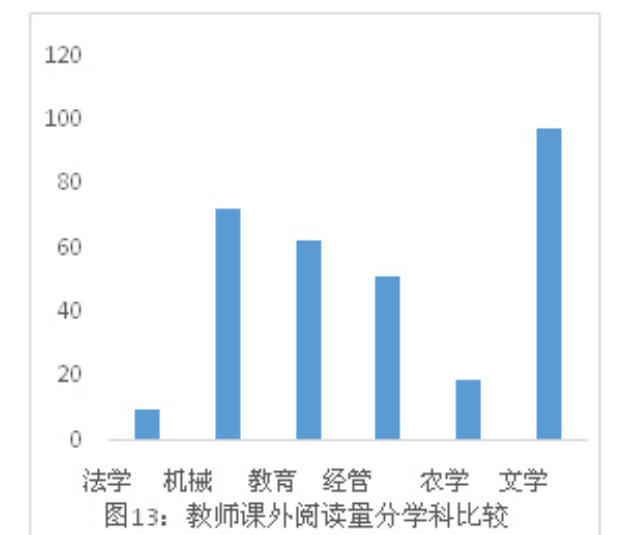


图13: 教师课外阅读量分学科比较

注释:

①刘贝妮:《高校教师工作时间研究》,《开放教育研究》2015年第2期。其统计口径较宽,工作时间包括了通勤时间等。

②扣除了每年上课不足16学时的个别行政兼课教师。

(作者:赵宝柱 马嘉丽)

